

УТВЕРЖДАЮ



Заместитель Министра природных
ресурсов и экологии Российской
Федерации

С.Н. Ястребов

« 25 » октября 2021 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 3
лесных насаждений лесничества ФГБУ «Национальный парк «Красноярские «Столбы»
Красноярский край (субъект Российской Федерации)**

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

☐
☐

2. Инструментальный

☒
☐

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	6	7,0	6	1,125
			8	4,2	8	2,625
			26	5,4	26	1,625
			28	6,5	28	1,5
			29	6,5	29	3,75
			32	5,4	32	1,0
			39	4,6	39	1,25
			43	5,8	43	1,75
			44	4,1	44	1,875
			46	2,3	46	1,75
			47	6,1	47	2,375
			51	3,5	51	1,5
			54	1,9	54	1,25
			55	1,3	55	1,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 24,4 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	6	7,0	6	1,125

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским (531), губка сосновая (352), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Малый сосновый лубоед	сосна	5,3	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Сосновая губка	сосна	7,9	слабая

2.3. Выборке подлежит 3,5% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 3,5 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,8.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	8	4,2	8	2,625

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик ложный осиновый (358).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Малый сосновый лубоед	ель	8,6	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный осиновый	осина	47,8	сильная

2.3. Выборке подлежит 6,2% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 6,2 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,8.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	26	5,4	26	1,625

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик ложный осиновый (358).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	25	средняя
Малый сосновый лубоед	сосна	6,7	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	25	средняя
Трутовик ложный осиновый	осина	13,3	слабая

2.3. Выборке подлежит 9,3% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 9,3 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	28	6,5	28	1,5

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик ложный осиновый (358).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	3,2	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	25,9	средняя

2.3. Выборке подлежит 14,4% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 14,4 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	29	6,5	29	3,75

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик ложный осиновый (358), трутовик Гартига (362)

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	32,5	сильная
Малый сосновый лубоед	ель	3,4	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	25,8	средняя

Трутовик Гартига	пихта	7,5	слабая
Трутовик ложный осиновый	осина	46,7	сильная
Трутовик ложный	береза	2,1	слабая

2.3. Выборке подлежит 22% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 22 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	32	5,4	32	1,0

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), губка сосновая (352), трутовик ложный осиновый (358).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	2,6	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	23,7	средняя
Сосновая губка	сосна	4,2	слабая

2.3. Выборке подлежит 1,2% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 1,2 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	39	4,6	39	1,25

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик ложный осиновый (358).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный осиновый	осина	6,2	слабая

2.3. Выборке подлежит 12% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 12 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	43	5,8	43	1,75

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	14,7	слабая
Малый сосновый лубоед	сосна	7,4	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	20,6	средняя
Сосновая губка	сосна	3,7	слабая

2.3. Выборке подлежит 2,3% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 2,3 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,8.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	44	4,1	44	1,875

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), губка сосновая (352), трутовик ложный (356), трутовик Гартига (362).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	57,6	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	30,3	сильная
Трутовик Гартига	пихта	3	слабая
Трутовик ложный	береза	13,6	слабая

Сосновая губка	лиственница	12,5	слабая
----------------	-------------	------	--------

2.3. Выборке подлежит 31% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 31 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	46	2,3	46	1,75

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик ложный осиновый (358).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	6,7	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	26,7	средняя
Трутовик ложный осиновый	осина	18,4	слабая

2.3. Выборке подлежит 12,2% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 12,2 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	47	6,1	37	2,375

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), трутовик ложный осиновый (358).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	10,7	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	3,6	слабая
Трутовик ложный осиновый	осина	5,3	слабая

2.3. Выборке подлежит 6,6% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 6,6 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	51	3,5	51	1,5

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик_ложный осиновый (358).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	34,3	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	5,7	слабая
Трутовик Гартига	пихта	2,9	слабая
Трутовик ложный осиновый	осина	5,3	слабая

2.3. Выборке подлежит 30,2% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 30,2 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	54	1,9	54	1,25

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), губка сосновая (352).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	76,9	сильная
Малый сосновый лубоед	сосна	7,9	слабая
Малый сосновый лубоед	ель	14,3	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	23,1	средняя

Сосновая губка	сосна	5,3	слабая
----------------	-------	-----	--------

2.3. Выборке подлежит 23,6% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 23,6 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Столбинское		18	55	1,3	55	1,0

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует /не соответствует (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **изменение состава, изменение запаса.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приводится в Приложении 1.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒
с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	пихта	54,5	сильная
Малый сосновый лубоед	ель	2,8	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак ржавчинный	пихта	9,1	слабая

2.3. Выборке подлежит 16% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 16 _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – не лимитируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участко вое лесничес тво	Урочи ще (дача)	Квар тал	Выд ел	Площ адь выдел а, га	Лесопато логи ческий выдел	Площадь лесопатологи ческого выдела, га	Вид меропри ятия	Площадь меропри ятия, га	Поро ды	Доля выбирае мой древеси ны по запасу, %	Рекоменду емый срок проведени я мероприят ия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Столбин ское		18	6	7,0	6	1,125	УНД	1,125	С	3,7	2022-2023
									Е	2,1	
			8	4,2	8	2,625		2,625	Е	8,2	
									Ос	3,6	
			26	5,4	26	1,625		1,625	С	8,1	
									Л	5	
									Е	2,7	
									П	17,5	
									Б	7	
									Ос	18,7	
			28	6,5	28	1,5		1,5	Б	28,1	
									П	0,8	
			29	6,5	29	3,75		3,75	Е	12,1	
									П	52,6	
									Б	12,6	
									Ос	12,9	
			32	5,4	32	1,0		1,0	С	1,2	
									П	1,2	
									Б	1,6	
			39	4,6	39	1,25		1,25	С	1,5	
									Л	1,2	
									Ос	6,8	
									Б	75,4	
			43	5,8	43	1,75		1,75	С	2,4	
									П	7,7	
									Б	2	
			44	4,1	44	1,875		1,875	Е	18,8	
									Л	32	
									П	73,1	
									Б	17,5	
			46	2,3	46	1,75		1,75	Ос	4,7	
									Б	12,8	
									П	26,5	
			47	6,1	47	2,375		2,375	Ос	7	

							П	6
		51	3,5	51	1,5	1,5	П	53
							Б	25,6
							Ос	21,9
		54	1,9	54	1,25	1,25	С	11,7
							Л	16,6
							Е	12,8
							П	87,8
							Б	26,1
		55	1,3	55	1,0	1,0	Е	17
							П	44,6
							Б	20

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Рекомендации по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО 08.06.2021-01.07.2021

Дата составления документа 19.07.2021

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Очкас Иван Владимирович

Организация ФГБУ НП «Красноярские Столбы»

Должность Инженер по охране и защите леса Подпись _____ Телефон 8(391)2611695

Приложение 1

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источ ник данн ых	Год прове дения лесоу строй ства	Номер кварт ала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целе вое назначение лесов	Катег ория защитных лесов	Номер лесо пато логичес кого выдела	Площадь лесо пато логичес кого выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий места прои зрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га
ТО	2007	18	6	7,0	3	ООП Т	-	-	9С1 Л+Е +П+ Б	С	140	26	32	РТО С	С2	0,9	3	380	-	-
										Л	140	26	30							
Ф	2021	18	6	7,0	3	ООП Т	6	1,125	9С1 Е+П +Б	С	150	26	32	РТО С	С2	0,8	3	610	3	0,18
										Е	150	26	30							
ТО	2007	18	8	4,2	3	ООП Т	-	-	7Е1 С1Л 1Б+ П	Е	140	26	30	ПРК М	С3	0,5	3	240	-	-
										С	140	25	32							
										Л	140	26	36							
										Б	100	24	26							
Ф	2021	18	8	4,2	3	ООП Т	8	2,625	7Е2 С1О с+П +Б	Е	150	26	30	ПРК М	С3	0,8	3	630	3	0,18
										С	150	25	32							
										Ос	90	22	28							
ТО	2007	18	26	5,4	3	ООП Т	-	-	5Ос3 Б2С	Ос	100	23	28	КСК Т	С2	0,6	3	230	-	-
										Б	100	23	26							
										С	120	23	32							

Ф	2021	18	26	5,4	3	ООП Т	26	1,625	3С1 Л1Е 1ПЗ Б1О с	С	130	23	32	КСК Т	С2	0,7	3	440	2	0,12
										Л	130	25	32							
										Е	120	24	30							
										П	120	23	28							
										Б	110	23	26							
										Ос	110	23	28							
ТО	2007	18	28	6,5	3	ООП Т	-	-	6Б2 Ос2 С	Б	100	22	26	РТО Р	С2	0,7	3	190	-	-
										Ос	100	22	28							
										С	110	23	32							
Ф	2021	18	28	6,5	3	ООП Т	28	1,5	5Б3 П1С 1Е+ Ос	Б	110	22	26	РТО Р	С2	0,5	3	470	2	0,08
										П	120	23	28							
										С	120	23	32							
										Е	120	24	30							
ТО	2007	18	29	6,5	3	ООП Т	-	-	4Ос2 2Б2 П1Е 1Л	Ос	100	22	28	ПРК М	С3	0,3	3	100	-	-
										Б	100	21	26							
										П	110	23	28							
										Е	110	24	30							
										Л	120	24	32							
Ф	2021	18	29	6,5	3	ООП Т	29	3,75	4Е2 П2Б 2Ос +С	Е	120	24	30	ПРК М	С3	0,4	3	230	6	0,6
										П	120	23	28							
										Б	110	21	26							
										Ос	110	22	28							
ТО	2007	18	32	5,4	3	ООП Т	-	-	6С1 Л2Б 1Ос	С	120	23	28	РТО С	С2	0,8	3	300	-	-
										Л	120	23	30							
										Б	100	22	26							
										Ос	100	22	28							

Ф	2021	18	32	5,4	3	ООП Т	32	1,0	7С1 П2Б +Ос	С	130	23	28	РТО С	С2	0,6	3	530	3	0,12
										П	110	22	24							
										Б	110	22	26							
ТО	2007	18	39	4,6	3	ООП Т	-	-	5С1 Л3Б 1Ос	С	140	25	36	ОСК Т	С2	0,6	3	300	-	-
										Л	140	26	32							
										Б	100	23	28							
										Ос	100	23	30							
Ф	2021	18	39	4,6	3	ООП Т	39	1,25	4С3 Л2О с1Б+ П	С	150	25	36	ОСК Т	С2	0,3	3	250	2	0,12
										Л	150	26	32							
										Ос	110	23	30							
										Б	110	23	28							
ТО	2007	18	43	5,8	3	ООП Т	-	-	7С1 Л2Б +Ос	С	110	23	28	ОСК Т	С2	0,8	3	300	-	-
										Л	110	24	32							
										Б	100	22	24							
Ф	2021	18	43	5,8	3	ООП Т	43	1,75	5С2 Л2П 2Б+ Е	С	120	23	28	ОСК Т	С2	0,8	3	610	3	0,12
										Л	120	24	32							
										П	170	24	26							

										Б	110	22	24							
ТО	2007	18	44	4,1	3	ООП Т	-	-	2Л2 Е1П 3Ос2 Б+С	Л	160	26	40	ПРК М	С3	0,4	3	150	-	-
										Е	160	26	28							
										П	160	24	26							
										Ос	110	22	28							
										Б	110	22	28							
Ф	2021	18	44	4,1	3	ООП Т	44	1,875	3Е2 Л2П 1С2 Б	Е	170	26	28	ПРК М	С3	0,4	3	370	2	0,2
										Л	170	26	40							
										П	170	24	26							
										С	160	25	32							
										Б	120	22	28							
ТО	2007	18	46	2,3	3	ООП Т	-	-	3П2 Е2Л 3Б+ Ос	П	120	24	28	КТВ Т	С2	0,6	3	250	-	-
										Е	120	25	32							
										Л	120	26	32							
										Б	100	23	26							
Ф	2021	18	46	2,3	3	ООП Т	46	1,75	5Ос3 Б2П	Ос	120	23	30	КТВ Т	С2	0,6	3	360	2	0,12
										Б	110	23	26							

[illegible]

										Е	90	21	20							
										Б	90	19	24							
Ф	2021	18	54	1,9	3	ООП Т	54	1,25	4С1 Л1Е 1П3 Б	С	120	23	26	РТО С	С2	0,8	3	550	3	0,18
										Л	150	25	32							
										Е	100	21	20							
										П	100	19	20							
										Б	100	19	24							
ТО	2007	18	55	1,3	3	ООП Т	-	-	6С3 Л1Б +П	С	140	25	32	РТО С	С2	0,8	3	320	-	-
										Л	140	27	32							
										Б	120	23	28							
Ф	2021	18	55	1,3	3	ООП Т	55	1,0	4Е2 Л1П 2Б1 Ос+ С	Е	100	21	20	РТО С	С2	0,7	3	580	2	0,12
										Л	150	27	32							
										П	100	19	20							
										Б	130	23	28							
										Ос	70	19	22							

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО _____ Очкас И.В. _____ Подпись _____

Приложение 1.1

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за июнь 2021 г.

Субъект Российской Федерации Красноярский край. Лесничество ФГБУ «Национальный парк «Красноярские «Столбы».

Участковое лесничество Столбинское. Урочище (лесная дача)_____.

18	1	Номер квартала
6	2	Номер выдела
7,0	3	Площадь выдела, га
Защитные	4	Целевое назначение лесов
Леса ООПТ	5	Категория защитных лесов
6	6	Номер лесопатологического выдела
1,125	7	Площадь лесопатологического выдела, га
9С1Е+П+Б	8	Таксационная характеристика лесного насаждения
	9	состав
	10	порода
	11	возраст
	12	средняя высота, м
	13	средний диаметр, см
	14	тип леса
	15	полнота
	16	бонитет
	17	запас, куб. м/га
63	18	Число деревьев на пробе, шт.
38	19	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса
	20	без признаков ослабления
	21	ослабленные
	22	сильно ослабленные
	23	усыхающие
	24	свежий сухостой
	25	старый сухостой
	26	свежий ветровал
	27	старый ветровал
	28	свежий бурелом
3,5	29	старый бурелом
	30	аварийные деревья
	31	Признаки повреждения деревьев
	32	Доля повреждённых деревьев, %
	33	Причина ослабления, повреждения
	34	Подлежит рубке, %
	35	вид
	36	площадь, га
	37	Назначе нные меропри ятия
	38	

18					18						18		
28					26						8		
6,5					5,4						4,2		
Защитные					Защитные						Защитные		
Леса ООПТ					Леса ООПТ						Леса ООПТ		
28					26						8		
1,5					1,625						2,625		
5БЗП1С1Е+Ос					3С1Л1Е1ПЗБ1Ос						7Е2С1Ос+П+Б		
	Е	С	П	Б	Ос	Б	П	Е	Л	С	Ос	С	Е
	120	120	120	110	110	110	120	120	130	130	190	150	150
	24	23	23	22	23	23	23	24	25	23	22	25	26
	30	32	28	26	28	26	28	30	32	32	28	32	30
РТОР					КСКТ						ПРКМ		
0,5					0,7						0,8		
3					3						3		
470					440						630		
	5	3	31	33	15	19	16	26	3	15	23	8	58
			64,3	57,3	41,7	80,4	27,3	6,3	95	24,8	12,7	14,8	6,2
	98,6	94,6	33,3	14,2	37,6	11,3	25	87		64,1	73	84,5	82,8
	1,4	5,4	1,6	0,4	2	1,3	30,2	4		3	10,9		2,8
			0,8	28,1	18,7	7	17,5	2,7	5	8,1	3,6	0,7	8,2
14,4					9,3						6,2		
14,4					9,3						6,2		
УНД					УНД						УНД		
1,5					1,625						2,625		

18						18			18			
39						32			29			
4,6						5,4			6,5			
Защитные						Защитные			Защитные			
Леса ООПТ						Леса ООПТ			Леса ООПТ			
39						32			29			
1,25						1,0			3,75			
4С3Л2Ос1Б+П						7С1П2Б+Ос			4Е2П2Б2Ос+С			
		Б	Ос	Л	С	Б	П	С	Ос	Б	П	Е
		110	110	150	150	110	110	130	110	110	120	120
		23	23	26	25	22	22	23	22	21	23	24
		28	30	32	36	26	24	28	28	26	28	30
ОСКТ						РТОС			ПРКМ			
0,3						0,6			0,4			
3						3			3			
250						530			230			
		6	16	4	9	19	38	24	26	47	40	29
		22,3	74,1	98,8	47,2	90,2	43,2	24,1	34,2	49,7	13	22,6
		2,3	15,7		40,4	8,2	51,6	74,7	52,9	37,7	34,4	65,3
			3,4		10,9							
		75,4	6,8	1,2	1,5	1,6	1,2	1,2	12,9	12,6	52,6	12,1
12						1,2			22			
12						1,2			22			
УНД						УНД			УНД			
1,25						1,0			3,75			

18				18					18			
46				44					43			
2,3				4,1					5,8			
Защитные				Защитные					Защитные			
Леса ООПТ				Леса ООПТ					Леса ООПТ			
46				44					43			
1,75				1,875					1,75			
5Ос3Б2П				3Е2Л2П1С2Б					5С2Л2П2Б+Е			
	П	Б	Ос	Б	С	П	Л	Е	Б	П	Л	С
	130	110	120	120	160	170	170	170	110	170	120	120
	24	23	23	22	25	24	26	26	22	24	24	23
	28	26	30	28	32	26	40	28	24	26	32	28
КТВТ				ПРКМ					ОСКТ			
0,6				0,4					0,8			
3				3					3			
360				370					610			
	15	13	43	22	2	33	8	12	19	34	4	27
	60,1	41,7	52,7	44,5		2,7	43,6	49,8	52,3	29,4	88,5	27,2
	13,4	40,5	41,7	34,9	100	23,7	24,4	30,6	45,7	56,9	11,5	66,3
			0,9	3,1		0,5		0,8		6		4,1
	26,5	17,8	4,7	17,5		73,1	32	18,8	2	7,7		2,4
12,2				31					2,3			
12,2				31					2,3			
УНД				УНД					УНД			
1,75				1,875					1,75			

18							18				18	
54							51				47	
1,9							3,5				6,1	
Защитные							Защитные				Защитные	
Леса ООПТ							Леса ООПТ				Леса ООПТ	
54							51				47	
1,25							1,5				2,375	
4С1Л1Е1ПЗБ							4П2Е2Б2Ос+Л				6Ос4П+Б	
		Б	П	Е	Л	С	Ос	Б	Е	П	П	Ос
		100	100	100	150	120	110	120	130	120	140	120
		19	19	21	25	23	23	24	24	25	25	23
		24	20	20	32	26	32	30	28	28	26	30
РТОС							ОСКТ				КСВН	
0,8							0,6				0,6	
3							2				2	
550							450				260	
		40	52	14	11	38	21	11	3	35	28	75
		53,2	2,6	34,5	72,4	47,6	57,2	47,9	48,6	7,8	35,1	55
		20,7	9,6	51,6	11	33,1	20,9	26,5	51,4	38,4	58,9	35,1
				1,1		7,6				0,8		2,9
		26,1	87,8	12,8	16,6	11,7	21,9	25,6		53	6	7
23,6							30,2				6,6	
23,6							30,2				6,6	
УНД							УНД				УНД	
1,25							1,5				2,375	

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N1

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 6 Площадь выдела 7,0 га.

Лесопатологический выдел 6 Площадь лесопатологического выдела 1,125 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 3 шт. Размеры площадок
(длина х ширина/радиус) 13,8 м.

Размер временной пробной площади: 0,18 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 9С1Е+П+Б возраст 150 лет; тип леса РТОС полнота 0,8
бонитет 3 запас на га 610 кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским
(531), губка сосновая (352), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

2,8

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 2,8[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Ель средневзвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					29		7									1	37/2,775	2,7
16			1		9		1									1	12/1,92	8,3
20					5												5/1,4	0
24			2		4												6/2,88	0
28					2												2/1,36	0
32					1												1/0,92	0
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			3		50		8									2	63	
Итого, куб. м			1,12		9,215		0,685									0,235	11,255	2,1
Итого, % от запаса по породе			9,9		81,9		6,1									2,1	100	

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 9С1Е+Б+П средневзвешенная категория состояния 2,8

[illegible]

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N2

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 8 Площадь выдела 4.2 га.

Лесопатологический выдел 8 Площадь лесопатологического выдела 2.625 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 3 шт. Размеры площадок
(длина x ширина/радиус) 13.8 м.

Размер временной пробной площади: 0.18 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 7Е2С1Ос+П+Б возраст 150 лет; тип леса ПРКМ полнота 0.8
бонитет 3 запас на га 630 кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским (531),
рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик ложный осиновый (358)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

3.1

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Ель средневзвешенная категория состояния 3,1[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 2,9[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12							2									1	3/0,288	33,3
16					4		2									1	7/1,33	14,3
20					3		1										4/1,204	0
24			1		2												3/1,338	0
28			1		3												4/2,2	0
32					2												2/1,628	0
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			2		14		5									2	23	
Итого, куб. м			0,996		5,833		0,873									0,286	7,988	3,6
Итого, % от запаса по породе			12,7		73		10,9									3,6	100	

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 7Е2С1Ос+П+Б средневзвешенная категория состояния 3,1

[illegible]

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №3

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 26 Площадь выдела 5,4 га.

Лесопатологический выдел 26 Площадь лесопатологического выдела 1,625 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 2 шт. Размеры площадок
(длина x ширина/радиус) 13,8 м.

Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 3С1Л1Е1ПЗБ1Ос возраст 110 лет; тип леса КСКТ полнота 0,7
бонитет 3 запас на га 440 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины
метлы (281), трутовик ложный осиновый (358)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

2,8

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 3,0[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Лиственница средневзвешенная категория состояния 2,2[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Ель средневзвешенная категория состояния 3,0[illegible]

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Пихта средневзвешенная категория состояния 3,3

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																1	1/0,087	100
16			2		1		1									1	5/0,95	20
20					2		3									1	6/2,04	16,7
24																1	1/0,54	100
28					1		1										2/1,58	0
32																		
36			1														1/1,43	0
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			3		4		5									4	16	
Итого, куб. м			1,81		1,66		2									1,157	6,627	17,5
Итого, % от запаса по породе			27,3		25		30,2									17,5	100	

Ведомость перечета деревьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,4[illegible]

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Осина среднезвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					2		1									1	4/0,408	25
16					3											1	4/0,8	25
20			1														1/0,32	0
24			2		1												3/1,452	0
28					1											1	2/1,346	50
32			1														1/0,888	0
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			4		7		1									3	15	
Итого, куб. м			2,176		1,961		0,102									0,975	5,214	18,7
Итого, % от запаса по породе			41,7		37,6		2									18,7	100	

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 3С1Л1Е1ПЗБ1Ос средневзвешенная категория состояния 2,8

[illegible]

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N4

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 28 Площадь выдела 6,5 га.

Лесопатологический выдел 28 Площадь лесопатологического выдела 1,5 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 2 шт. Размеры площадок
(длина x ширина/радиус) 11,3 м.

Размер временной пробной площади: 0,08 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 5БЗП1С1Е+Ос возраст 110 лет; тип леса РТОР полнота 0,5
бонитет 3 запас на га 470 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины
метлы (281), трутовик ложный осиновый (358)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

2,8

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					1		1									2	4/0,316	50
16					1											2	3/0,48	66,7
20			3		3												6/1,62	0
24			2		1											2	5/2,05	40
28			1														1/0,59	0
32			6													2	8/6,24	25
36																		
40			2		1											2	5/6,3	40
44			1														1/1,54	0
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			15		7		1									10	33	
Итого, куб. м			10,96		2,719		0,079									5,378	19,136	28,1
Итого, % от запаса по породе			57,3		14,2		0,4									28,1	100	

Ведомость перечета деревьев

Порода: Пихта средневзвешенная категория состояния 2,4[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 3,0[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Ель средневзвешенная категория состояния 3,0[illegible]

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 5БЗП1С1Е+Ос средневзвешенная категория состояния 2,8

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			2		7		4									3	16/1,342	18,8
16			2		8		1									2	13/2,259	15,4
20			5		7												12/3,606	0
24			4		4											2	10/4,65	20
28			4														4/2,96	0
32			6													2	8/6,24	25
36																		
40			2		1											2	5/6,3	40
44			2														2/3,75	0
48																		
52																		
56					1												1/2,66	0
60																		
64					1												1/4,06	0
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			27		29		5									11	72	
Итого, куб. м			17,854		14,017		0,491									5,465	37,827	14,4
Итого, % от запаса по насаждению			41,2		37,1		1,3									14,4	100	

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N5

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 29 Площадь выдела 6,5 га.

Лесопатологический выдел 29 Площадь лесопатологического выдела 3,75 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 6 шт. Размеры площадок
(длина х ширина/радиус) 17,8 м.

Размер временной пробной площади: 0,6 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 4Е2П2Б2Ос+С возраст 110 лет; тип леса ПРКМ полнота 0,4
бонитет 3 запас на га 230 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским
(531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик ложный
осиновый (358), трутовик Гартига (362)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

3,2

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Ель средневзвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					3											1	4/0,276	25
16					2												2/0,28	0
20					1												1/0,26	0
24																		
28					1												1/0,62	0
32					2											1	3/2,55	33,3
36					2											2	4/4,72	50
40					1												1/1,54	0
44					2												2/3,84	0
48			1		2												3/6,9	0
52					1											1	2/5,38	50
56					3												3/9,33	0
60			1														1/3,55	0
64																		
68					1												1/4,66	0
72			1														1/5,28	0
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			3		21											5	29	
Итого, куб. м			11,13		32,087											5,969	49,186	12,1
Итого, % от запаса по породе			22,6		65,3											12,1	100	

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Пихта среднезвешенная категория состояния 4,2

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
																	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			1		6												7/0,609	0
16			4		6											1	11/2,09	9,1
20			1		1											2	4/1,36	50
24					1											1	2/1,08	50
28			1		1											1	3/2,37	33,3
32					1											2	3/3,27	66,7
36																2	2/2,86	100
40					1												1/1,8	0
44			1		1											3	5/11,05	60
48					1												1/2,63	0
52																1	1/3,08	1
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			8		19											13	40	
Итого, куб. м			4,187		11,062											16,95	32,199	52,6
Итого, % от запаса по породе			13		34,4											52,6	100	

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,8

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
																	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					1											1	2/0,158	50
16			4		5											1	10/1,6	10
20			1		2												3/0,81	0
24			3		3												6/2,46	0
28			1		2											3	6/3,54	50
32			4		3											1	8/6,24	12,5
36			3		1												4/4,04	0
40					1											1	2/2,52	50
44			2		1												3/4,62	0
48			1														1/1,86	0
52			1		1												2/4,38	0
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			20		20											7	47	
Итого, куб. м			16,01		12,169											4,049	32,228	12,6
Итого, % от запаса по породе			49,7		37,7											12,6	100	

Ведомость перечета деревьев

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 2,9

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																1	1/0,096	100
16																		
20																		
24																		
28			1		5											5	11/6,05	45,4
32			1		2												3/2,442	0
36			2		4												6/6,18	0
40			2		1												3/3,816	0
44			1														1/1,536	0
48					1												1/1,846	0
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			7		13											6	26	
Итого, куб. м			7,504		11,616											2,846	21,966	12,9
Итого, % от запаса по породе			34,2		52,9											12,9	100	

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 4Е2П2Б2Ос+С средневзвешенная категория состояния 3,2

[illegible]

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №6

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 32 Площадь выдела 5,4 га.

Лесопатологический выдел 32 Площадь лесопатологического выдела 1,0 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 3 шт. Размеры площадок
(длина х ширина/радиус) 11,3 м.

Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 7С1П2Б+Ос возраст 130 лет; тип леса РТОС полнота 0,6
бонитет 3 запас на га 530 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины
метлы (281), губка сосновая (352), трутовик ложный осиновый (358)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

2,7

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 2,8[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Пихта средневзвешенная категория состояния 2,6[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,1[illegible]

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 7С1П2Б+Ос средневзвешенная категория состояния 2,7

[illegible]

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N7

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 39 Площадь выдела 4,6 га.

Лесопатологический выдел 39 Площадь лесопатологического выдела 1,25 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 2 шт. Размеры площадок
(длина х ширина/радиус) 13,8 м.

Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 4С3Л2Ос1Б+П возраст 150 лет; тип леса ОСКТ полнота 0,3
бонитет 3 запас на га 250 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), трутовик ложный осиновый (358)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

2,6

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 2,7[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Лиственница средневзвешенная категория состояния 2,0[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 2,4[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 4,3[illegible]

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 4С3Л2Ос1Б+П средневзвешенная категория состояния 2,6

[illegible]

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N8

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 43 Площадь выдела 5,8 га.

Лесопатологический выдел 43 Площадь лесопатологического выдела 1,75 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 3 шт. Размеры площадок
(длина х ширина/радиус) 11,3 м.

Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 5С2Л2П2Б+Е возраст 120 лет; тип леса ОСКТ полнота 0,8
бонитет 3 запас на га 610 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским
(531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

2,6

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 2,8[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Лиственница средневзвешенная категория состояния 2,1[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Пихта средневзвешенная категория состояния 2,9[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,5[illegible]

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 5С2Л1П2Б+Е средневзвешенная категория состояния 2,6

[illegible]

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №9

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 44 Площадь выдела 4,1 га.

Лесопатологический выдел 44 Площадь лесопатологического выдела 1,875 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 2 шт. Размеры площадок
(длина х ширина/радиус) 17,8 м.

Размер временной пробной площади: 0,2 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 3Е2Л2П1С2Б возраст 170 лет; тип леса ПРКМ полнота 0,4
бонитет 3 запас на га 370 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины
метлы (281), губка сосновая (352), трутовик ложный (356), трутовик Гартига (362)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

3,3

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Ель средневзвешенная категория состояния 2,9

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					1												1/0,081	0
16							1										1/0,17	0
20																1	1/0,3	100
24					1												1/0,52	0
28					1												1/0,73	0
32					1												1/0,99	0
36																		
40					1											2	3/5,4	66,7
44					1												1/2,22	0
48																		
52																		
56																		
60			1														1/4	0
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84			1														1/6,3	0
88																		
Итого, шт.			2		6		1									3	12	
Итого, куб. м			10,3		6,341		0,17									3,9	20,711	18,8
Итого, % от запаса по породе			49,8		30,6		0,8									18,8	100	

Ведомость перечета деревьев

Порода: Лиственница средневзвешенная категория состояния 3,2[illegible]

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Пихта средневзвешенная категория состояния 4,4

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
																	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			3		3		1									4	11/0,88	36,4
16			1		2											3	6/1,02	50
20					1											3	4/1,2	75
24					1											3	4/2	75
28																2	2/1,46	100
32					1												1/1	0
36					1											2	3/3,93	66,7
40																1	1/1,65	100
44																		
48																1	1/2,41	100
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			4		9		1									19	33	
Итого, куб. м			0,41		3,69		0,08									11,37	15,55	73,1
Итого, % от запаса по породе			2,7		23,7		0,5									73,1	100	

Ведомость перечета деревьев

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 3,0[illegible]

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			1														1/0,079	0
16			1		1											2	4/0,64	50
20			2		1												3/0,81	0
24			2				1										3/1,23	0
28					1												1/0,59	0
32			3		1												4/3,12	0
36			2		1											2	5/5,05	40
40																		
44																		
48					1												1/1,86	0
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			11		6		1									4	22	
Итого, куб. м			5,959		4,67		0,41									2,34	13,379	17,5
Итого, % от запаса по породе			44,5		34,9		3,1									17,5	100	

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 3Е2Л2П1С2Б средневзвешенная категория состояния 3,3

[illegible]

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N10

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 46 Площадь выдела 2,3 га.

Лесопатологический выдел 46 Площадь лесопатологического выдела 1,75 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 2 шт. Размеры площадок
(длина x ширина/радиус) 13,8 м.

Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 5Ос3Б2П возраст 130 лет; тип леса КТВТ полнота 0,6

бонитет 3 запас на га 360 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины
метлы (281), трутовик ложный осиновый (358)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

2,8

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 2,6[illegible]

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,9

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
																	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16																		
20			2														2/0,6	0
24																1	1/0,46	100
28					2												2/1,3	0
32			2		1												3/2,61	0
36			1		1												2/2,24	0
40																		
44																		
48																1	1/2,06	100
52			1		1												2/4,86	0
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			6		5											2	13	
Итого, куб. м			5,89		5,72											2,52	14,13	17,8
Итого, % от запаса по породе			41,7		40,5											17,8	100	

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Пихта средневзвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
																	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			4		2												6/0,48	0
16					1												1/0,17	0
20			2														2/0,6	0
24			3		1												4/2	0
28																		
32																		
36			1														1/1,31	0
40																1	1/1,65	100
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			10		4											1	15	
Итого, куб. м			3,73		0,83											1,65	6,21	26,5
Итого, % от запаса по породе			60,1		13,4											26,5	100	

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 5Ос3Б2П средневзвешенная категория состояния 2,8

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			4		2											4	10/0,888	40
16					3		1									1	5/0,97	20
20			4		8												12/3,76	0
24			9		3											2	14/6,816	14,3
28			8		3												11/7,357	0
32			5		5												10/8,826	0
36			3		1												4/4,672	0
40					1											1	2/3,048	50
44																		
48																1	1/2,06	100
52			1		1												2/4,86	0
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			34		27		1									9	71	
Итого, куб. м			21,694		16,101		0,2									5,262	43,77	12,2
Итого, % от запаса по насаждению			50,1		37,2		0,5									12,2	100	

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N11

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 47 Площадь выдела 6,1 га.

Лесопатологический выдел 47 Площадь лесопатологического выдела 2,375 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 2 шт. Размеры площадок
(длина х ширина/радиус) 17,8 м.

Размер временной пробной площади: 0,2 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 6Ос4П+Б возраст 140 лет; тип леса КСВН полнота 0,6

бонитет 2 запас на га 260 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), трутовик
ложный осиновый (358)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

2,7

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 2,6[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Пихта средневзвешенная категория состояния 2,7[illegible]

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 6Ос4П+Б средневзвешенная категория состояния 2,7

[illegible]

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N12

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 51 Площадь выдела 3,5 га.

Лесопатологический выдел 51 Площадь лесопатологического выдела 1,5 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 2 шт. Размеры площадок
(длина x ширина/радиус) 13,8 м.

Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 4П2Е2Б2Ос+Л возраст 170 лет; тип леса ОСКТ полнота 0,6

бонитет 2 запас на га 450 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано полиграфом уссурийским (531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины
метлы (281), трутовик ложный осиновый (358)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

3,3

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Пихта средневзвешенная категория состояния 4,0[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Ель средневзвешенная категория состояния 2,5[illegible]

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			1														1/0,088	0
16			1		1												2/0,36	0
20																		
24			2		1												3/1,38	0
28			1														1/0,65	0
32																1	1/0,87	100
36																		
40																1	1/1,41	100
44					1												1/1,72	0
48																		
52			1														1/2,43	0
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			6		3											2	11	
Итого, куб. м			4,268		2,36											2,28	8,908	25,6
Итого, % от запаса по породе			47,9		26,5											25,6	100	

Ведомость перечета деревьев

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 2,9

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					1											1	2/0,204	50
16					1											1	2/0,4	50
20			2		2												4/1,28	0
24			3		1												4/1,936	0
28			1		1												2/1,346	0
32			1		1												2/1,776	0
36			1													1	2/2,244	50
40			1														1/1,398	0
44																1	1/1,692	100
48			1														1/1,985	0
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			7		10											4	21	
Итого, куб. м			8,158		2,987											3,116	14,261	21,9
Итого, % от запаса по породе			57,2		20,9											21,9	100	

Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 4П2Е2Б2Ос+Л средневзвешенная категория состояния 3,3

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			6		2											3	11/0,932	27,3
16			2		8		1									5	16/2,8	31,2
20			3		5											1	9/2,76	11,1
24			5		3												8/3,816	0
28			3		3											1	7/4,916	14,3
32			1		2											1	4/3,646	25
36			1													1	2/2,244	50
40			1													3	4/6,108	75
44					1											2	3/5,442	66,7
48			1														1/1,985	0
52			1														1/2,43	0
56					1												1/3,26	0
60																1	1/3,71	100
64																		
68			1		1												2/9,9	0
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			25		26		1									18	70	
Итого, куб. м			18,976		18,497		0,17									16,306	53,949	30,2
Итого, % от запаса по насаждению			35,2		34,3		0,3									30,2	100	

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N13

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 54 Площадь выдела 1,9 га.

Лесопатологический выдел 54 Площадь лесопатологического выдела 1,25 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 3 шт. Размеры площадок
(длина x ширина/радиус) 13,8 м.

Размер временной пробной площади: 0,18 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 4С1Л1Е1ПЗБ возраст 120 лет; тип леса РТОС полнота 0,8

бонитет 3 запас на га 550 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским
(531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281), губка сосновая (352)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

3,0

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 2,8

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					1											1	2/0,182	50
16					3		3									1	7/1,281	14,3
20					1		1									2	4/1,24	50
24					2											1	3/1,416	33,3
28					1												1/0,67	0
32					3												3/2,7	0
36			1		4												5/5,75	0
40			2														2/2,88	0
44			2														2/3,52	0
48			2		1												3/6,33	0
52					1		1										2/4,96	0
56			2														2/5,76	0
60			1														1/3,31	0
64																1	1/3,77	100
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			10		17		5									6	38	
Итого, куб. м			20,84		14,454		3,339									5,136	43,769	11,7
Итого, % от запаса по породе			47,6		33,1		7,6									11,7	100	

Ведомость перечета деревьев

Порода: Лиственница средневзвешенная категория состояния 2,6

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16																		
20																1	1/0,28	100
24																		
28			1														1/0,62	0
32			5														5/4,25	0
36			1		1												2/2,24	0
40			1													1	2/2,84	50
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			8		1											2	11	
Итого, куб. м			7,41		1,12											1,7	10,23	16,6
Итого, % от запаса по породе			72,4		11											16,6	100	

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Ель _____ средневзвешенная категория состояния 2,9

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					1		1									1	3/0,243	33,3
16					2											1	3/0,51	33,3
20																		
24					4												4/2,08	0
28					2											1	3/2,19	33,3
32																		
36																		
40																		
44																		
48			1														1/2,65	0
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			1		9		1									3	14	
Итого, куб. м			2,65		3,961		0,081									0,981	7,673	12,8
Итого, % от запаса по породе			34,5		51,6		1,1									12,8	100	

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Пихта средневзвешенная категория состояния 4,7

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
																	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			3		7											19	29/2,32	65,5
16					2											9	11/1,87	81,8
20																8	8/2,4	100
24																2	2/1	100
28																1	1/0,73	100
32																1	1/1	100
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			3		9											40	52	
Итого, куб. м			0,24		0,9											8,18	9,32	87,8
Итого, % от запаса по породе			2,6		9,6											87,8	100	

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16					1												1/0,14	0
20					5											2	7/1,68	28,6
24			4		4												8/2,96	0
28			3		3												6/3,18	0
32					2												2/1,4	0
36			5													3	8/7,28	37,5
40			2														2/2,28	0
44			2													3	5/6,9	60
48																		
52																		
56			1														1/2,29	0
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			17		15											8	40	
Итого, куб. м			14,95		5,81											7,35	28,11	26,1
Итого, % от запаса по породе			53,2		20,7											26,1	100	

Ведомость перече́та дере́вьев

По насаждению: 4С1Л1Е1ПЗБ средневзвешенная категория состояния 3,0

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
																	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			3		9		1									21	34/2,745	61,8
16					8		3									11	22/3,801	50
20					6		1									13	20/5,6	6,5
24			4		10											3	17/7,456	17,6
28			4		6											2	12/7,39	16,7
32			5		5											1	11/9,35	9,1
36			7		5											3	15/15,27	20
40			5													1	6/8	16,7
44			4													3	7/10,42	42,8
48			3		1												4/8,98	0
52					1		1										2/4,96	0
56			2														3/8,05	0
60			1														1/3,31	0
64																1	1/3,37	100
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			39		51		6									59	155	
Итого, куб. м			46,09		26,245		3,42									23,347	99,102	23,6
Итого, % от запаса по насаждению			46,5		26,5		3,4									23,6	100	

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N14

1.1. Субъект Российской Федерации Красноярский край

Лесничество НП «Красноярские Столбы»

Участковое лесничество Столбинское Урочище (дача) _____

Квартал 18 Выдел 55 Площадь выдела 1,3 га.

Лесопатологический выдел 55 Площадь лесопатологического выдела 1,0 га.

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть).

Количество лент/площадок 3 шт. Размеры площадок
(длина х ширина/радиус) 11,3 м.

Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 4Е2Л1П2Б1Ос+С возраст 120 лет; тип леса РТОС полнота 0,7
бонитет 3 запас на га 580 кубм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н

Тип очага вредных организмов: эпизодический/хронический (нужное подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания
численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

Отработано лубоедом сосновым малым (339), отработано полиграфом уссурийским
(531), рак пихты ржавчинный (374), ведьмины метлы (281)

Состояние насаждения:

С нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения:

2,8

1.6. Назначенные мероприятия:

Уборка неликвидной древесины

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя

и отчество (при наличии) Очкас И. В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021.

Ведомость перечета деревьев

Порода: Лиственница средневзвешенная категория состояния 2,0[illegible]

Ведомость перечета деревьев

Порода: Ель средневзвешенная категория состояния 3,0[illegible]

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Пихта среднезвешенная категория состояния 3,4

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			2													1	3/0,24	33,3
16					1											1	2/0,34	50
20					1											1	2/0,6	50
24																1	1/0,5	100
28																1	1/0,73	100
32																1	1/1	100
36																		
40																		
44																		
48																		
52			1														1/2,83	0
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			3		2											6	11	
Итого, куб. м			2,99		0,47											2,78	6,24	44,6
Итого, % от запаса по породе			47,9		7,5											44,6	100	

Ведомость перечета деревьев

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,8

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а, б, в)			5 (г, д, е)				
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	шт./куб. м	в том числе подлежит рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16																		
20																1	1/0,3	100
24			1														1/0,46	0
28					1											1	2/1,3	50
32			2													1	3/2,61	33,3
36			1		2												3/3,36	0
40			1														1/1,41	0
44			1													1	2/3,44	50
48																		
52			2														2/4,86	0
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
Итого, шт.			8		3											4	15	
Итого, куб. м			11,31		2,89											3,54	17,74	20
Итого, % от запаса по породе			63,7		16,3											20	100	

Ведомость перечета деревьев

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 2,2[illegible]

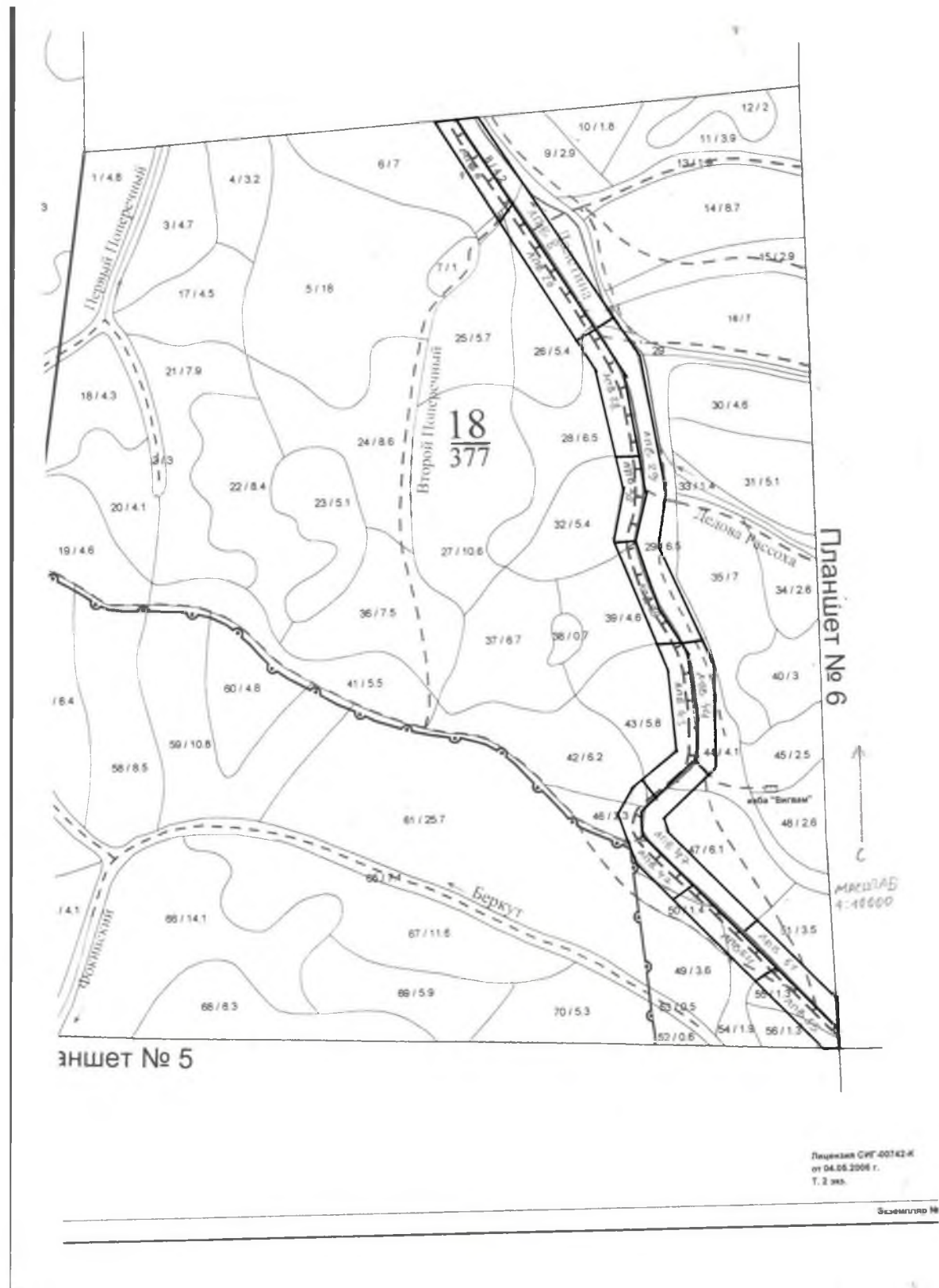
Ведомость перечета деревьев

По насаждению: 4Е2Л1П2Б1Ос+С средневзвешенная категория 2,8

[illegible]

Абрис участка

М 1:10000



N квартала	N выдела	N лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перече́та					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перече́та/центров круговых площадок перече́та
			N ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га	
18	6	6	1			13,8	0,06	N 55°56.142' E 092°44.388'
			2					N 55°56.115' E 092°44.389'
			3					N 55°56.103' E 092°44.380'
	26	26	1			13,8	0,06	N 55°55.982' E 092°44.365'
			2					N 55°55.928' E 092°44.364'
	28	28	1			11,3	0,04	N 55°55.814' E 092°44.348'
			2					N 55°55.770' E 092°44.326'
	32	32	1			11,3	0,04	N 55°55.688' E 092°44.247'
			2					N 55°55.668' E 092°44.194'
			3					N 55°55.680' E 092°44.213'
	39	39	1			13,8	0,06	N 55°55.613' E 092°44.106'
			2					N 55°55.559' E 092°44.079'
	43	43	1			11,3	0,04	N 55°55.458' E 092°44.022'
			2					N 55°55.414' E 092°43.959'
			3					N 55°55.387' E 092°43.930'
	46	46	1			13,8	0,06	N 55°55.302' E 092°43.866'
			2					N 55°55.329' E 092°43.838'
	54	54	1			13,8	0,06	N 55°55.287' E 092°43.702'
			2					N 55°55.239' E 092°43.723'
			3					N 55°55.259' E 092°43.716'

	55	55	1			11,3	0,04	N 55°55.152' E 092°43.735'
			2					N 55°55.105' E 092°43.750'
			3					N 55°55.130' E 092°43.743'
	8	8	1			13,8	0,06	N 55°56.068' E 092°44.431'
			2					N 55°55.969' E 092°44.422'
			3					N 55°56.019' E 092°44.426'
	29	29	1			17,8	0,1	N 55°55.823' E 092°44.403'
			2					N 55°55.752' E 092°44.381'
			3					N 55°55.711' E 092°44.326'
			4					N 55°55.611' E 092°44.174'
			5					N 55°55.563' E 092°44.130'
			6					N 55°55.517' E 092°44.123'
	44	44	1			17,8	0,1	N 55°55.443' E 092°44.065'
			2					N 55°55.376' E 092°43.983'
	47	47	1			17,8	0,1	N 55°55.308' E 092°43.787'
			2					N 55°55.322' E 092°43.756'
	51	51	1			13,8	0,06	N 55°55.177' E 092°43.787'
			2					N 55°55.126' E 092°43.810'

Пространственное размещение лесопатологических выделов

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
KB18 B6 УГОЛ СВ	N 55°56.174' E 092°44.384'		
KB18 B6 УГОЛ СЗ	N 55°56.163' E 092°44.424'		
KB18 B6 УГОЛ ЮВ KB18 B26 УГОЛ СВ	N 55°56.038' E 092°44.390'		
KB18 B6 УГОЛ ЮЗ KB18 B26 УГОЛ СЗ	N 55°56.035' E 092°44.343'		
KB18 B26 УГОЛ ЮВ	N 55°55.868'		

KB18 B28 УГОЛ СВ	E 092°44.380'		
KB18 B26 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.870'		
KB18 B28 УГОЛ СЗ	E 092°44.335'		
KB18 B28 УГОЛ ЮВ	N 55°55.718'		
KB18 B32 УГОЛ СВ	E 092°44.297'		
KB18 B28 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.725'		
KB18 B32 УГОЛ СЗ	E 092°44.251'		
KB18 B32 УГОЛ ЮВ	N 55°55.635'		
KB18 B39 УГОЛ СВ	E 092°44.162'		
KB18 B32 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.644'		
KB18 B39 УГОЛ СЗ	E 092°44.131'		
KB18 B39 УГОЛ ЮВ	N 55°55.510'		
KB18 B43 УГОЛ СВ	E 092°44.081'		
KB18 B39 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.510'		
KB18 B43 УГОЛ СЗ	E 092°44.040'		
KB18 B43 УГОЛ ЮВ	N 55°55.348'		
KB18 B46 УГОЛ СВ	E 092°43.927'		
KB18 B43 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.346'		
KB18 B46 УГОЛ СЗ	E 092°43.875'		
KB18 B46 УГОЛ ЮВ	N 55°55.329'		
KB18 B54 УГОЛ СВ	E 092°43.732'		
KB18 B46 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.345'		
KB18 B54 УГОЛ СЗ	E 092°43.689'		
KB18 B54 УГОЛ ЮВ	N 55°55.188'		
KB18 B55 УГОЛ СВ	E 092°43.751'		
KB18 B54 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.188'		
KB18 B55 УГОЛ СЗ	E 092°43.704'		
KB18 B55 УГОЛ ЮВ	N 55°55.053'		
	E 092°43.756'		
KB18 B55 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.048'		
	E 092°43.705'		
KB18 B8 УГОЛ СЗ	N 55°56.141'		
	E 092°44.432'		
KB18 B8 УГОЛ СВ	N 55°56.137'		
	E 092°44.471'		
KB18 B8 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.869'		
KB18 B29 УГОЛ СЗ	E 092°44.386'		
KB18 B8 УГОЛ ЮВ	N 55°55.864'		
KB18 B29 УГОЛ СВ	E 092°44.434'		
KB18 B29 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.509'		
KB18 B44 УГОЛ СЗ	E 092°44.093'		
KB18 B29 УГОЛ ЮВ	N 55°55.502'		
KB18 B44 УГОЛ СВ	E 092°44.137'		
KB18 B44 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.321'		
KB18 B47 УГОЛ СЗ	E 092°43.927'		
KB18 B44 УГОЛ ЮВ	N 55°55.311'		
KB18 B47 УГОЛ СВ	E 092°43.971'		
KB18 B47 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.235'		
KB18 B51 УГОЛ СЗ	E 092°43.756'		
KB18 B47 УГОЛ ЮВ	N 55°55.237'		
KB18 B51 УГОЛ СВ	E 092°43.806'		

KB18 B51 УГОЛ ЮЗ	N 55°55.063' E 092°43.813'		
KB18 B47 УГОЛ ЮВ	N 55°55.059' E 092°43.856'		

Условные обозначения:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Очкас И.В. Подпись _____

Дата составления документа 19.07.2021 г. Телефон 8(391)2611695 _____